

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa: **St-1/2023**

Stečajni dužnik: **BIOVINIS d.o.o. u stečaju, Varaždin, Ulice braće Krajanski 23, OIB: 76674680107**

Stečajna sutkinja: **Melita Poljanec**

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 08.02.2024. DO 22.05.2024.

Nakon što sam kao stečajni upravitelj 08. veljače podnijela prijedlog za nastavak ispitnog ročišta, u skladu sa odlukom Visokog trgovačkog Suda, a povodom žalbe na Rješenje o utvrđenim tražbinama zbog radničkih potraživanja, dana 11. ožujka Sud je donio Rješenje o Nastavku ispitnog ročišta te ga zakazao za 16. travnja 2024. godine. Isto ročište održano je u prisutnosti vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, vjerovnika Renata Cepanec Lončarić i Davora Lončarića, nakon kojeg je doneseno Rješenje Poslovni broj: St-1/2023-99 o dopunski utvrđenim tražbinama prvog višeg isplatnog reda. Iste tražbine numerirane su od broja 2 na dalje, s obzirom na to da je tražbina RH, Ministarstvo financija utvrđena pod brojem 1 na prethodnom ispitnom ročištu. Na inavedeno Rješenje nije uložena žalba nijednog vjerovnika.

U proteklom razdoblju primila sam i Rješenje Županijskog suda u Varaždinu od 5. siječnja 2024. godine Poslovni broj 1 Kir-971/2023-2 kojim se odbija prijedlog oštećenika kao tužitelja TD Centar za kombinirani transport Zagreb d.d. za provođenje istrage protiv I okrivljenika Davora Lončarića, II okrivljenice Renate Cepanec Lončarić i III okrivljenog TD BIOVINIS d.o.o. u stečaju, zbog kaznenog djela iz članka 247. stavak 2 u vezi stavka 1. KZ i drugih. U Obrazloženju se između ostalog navodi da je prijedlog oštećenika sudac istrage odbio s obzirom na to da uz kaznenu prijavu nije dostavljena relevantna dokumentacija koja bi ukazivala na postojanje osnovane sumnje da su okrivljenici počinili kaznena djela, a direktor TD BIOVINIS d.o.o. koji bi jedini mogao dostaviti istu dokumentaciju je u međuvremenu preminuo od maligne bolesti.

Kao što sam i prethodnom izvješću navela da su računovodstveni troškovi u cijelosti već podmireni, ovim putem donosim specifikaciju poslova koje je odradilo računovodstvo:

Tvrtka INFOFIN d.o.o., sklopila je ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova za BIOVINIS d.o.o. u stečaju dana 06.03.2023. godine, uz obvezu obrade računovodstvene dokumentacije s danom 19.01.2023. godine, odnosno od početka stečaja, pa nadalje. Kronološki su odradili slijedeće poslove:

- Ishodili punomoć da u ime BIOVINIS mogu u poreznom postupku pred Poreznom upravom poduzimati radnje koje se odnose na korištenje usluga u okviru elektroničke usluge Porezne uprave
- Ishodili punomoć da u ime BIOVINIS mogu kod FINA-e predavati zakonom propisane godišnje financijske izvještaje
- Otvorili poslovne knjige (kupnja licence za računovodstveni program, zakup prostora na internetu gdje se obrađuju i čuvaju podaci)
- Zadužili zaposlenu osobu za knjigovodstveno računovodstveno poslove za BIOVINIS
- Na osnovu dostupnih podataka, otvorili smo poslovne knjige i proknjižili početna stanja
- Ažurirali sve obveze prema poreznoj upravi od dana preuzete obveze
- Mjesečno obrađivali i predavali izvještaj poreznoj upravi o obračunatom porezu na dodanu vrijednost (obrazac PDV), što je razvidno na knjigovodstvenoj kartici porezne uprave,
- U zakonom propisanim rokovima, predali poreznoj upravi prijavu poreza na dobit
- U zakonom propisanim rokovima, predali na FINU godišnji financijski izvještaj i za potrebe statistike, a biti će predano i za potrebe javne objave u registru godišnjih financijskih izvještaja (RGFI)
- Odradili konverziju podataka iz HRK (hrvatske kune) u EUR,
- Zatvorili poslovne knjige za 2022.godinu (organizacijski i programski)
- Otvorili poslovne knjige za 2023.godinu (organizacijski i programski)
- Pripremili podatke za prijave poreza na dobit i godišnje financijsko izvješće (obrazac GFI-POD za 2023.godinu)

- Izradili fakturu za prodaju strojeva u stečajnom postupku sukladno specifikacijama
- Odradili niz kontakata sa državnim institucijama, stečajnom upraviteljicom i dr.
- Za navedene poslove određena je cijena od 40,00 Eur + PDV mjesečno, što je minimum, s obzirom na odrađene poslove i cijene računovodstvenih usluga na tržištu. S obzirom na trajanje stečajnog postupka, kao finalna cijena i ispostavljeni računi odnose se na ukupno 15 mjeseci puta 40,00 Eur + PDV što sveukupno iznosi 750,00 Eur s PDV-om.
- Svi mjesečni izvještaji i podaci bit će uredno obrađivani do završetka stečajnog postupka, bez obzira na njegovo daljnje trajanje, te se ovaj iznos smatra ukupnim i finalnim troškom računovodstvenih usluga u stečaju.

Dana 23. veljače 2024. godine uplatom na račun HBOR-a izvršeno je namirenje razlučnog vjerovnika u iznosu od 6.494,95 Eur.

Dana 26. ožujka 2024. isplaćena je nagrada povjereniku u predstečajnom postupku nad BIOVINIS d.o.o. u iznosu od 1.453,31 Eur, a koja isplata se temelji na Rješenju o određivanju nagrade povjereniku od 07. listopada 2022. godine Poslovni broj: 2 St-344/2021-59 u kojem se određuje nagrada u iznosu 1.990,84 eura bruto, od čega je povjereniku isplaćeno iz predujma za pokretanje predstečajnog postupka sa računa Suda 537,53 eura, temeljem čega je ostao dug koji se isplaćuje iz stečajne mase dužnika, a koji iznosi 1.453,31 Eur, kako je i isplaćeno.

### **Objašnjenje namirenja razlučnog vjerovnika:**

Prilikom izračuna namirenja razlučnog vjerovnika uzeta je u obzir pretpostavljena nagrada stečajnom upravitelju koja bi trebala iznositi 8.150,46 Eur bruto, s obzirom na unovčenu stečajnu masu i Uredbi o nagradi stečajnim upraviteljima.

#### **IZRAČUN NAGRADE STEČAJNOM UPRAVITELJU SUKLADNO UREDBI**

Unovčena stečajna masa 68.700 Eur = 517.620,15 Kn,		RAZLIKA			
do	100.000,00	100.000,00	16,00%	16.000,00	
100.000,00	300.000,00	200.000,00	12,00%	24.000,00	
300.000,00	500.000,00	200.000,00	10,00%	20.000,00	
500.000,00	517.620,15	17.620,15	8,00%	1.409,61	
			Kn	<b>61.409,61</b>	
konverzijski tečaj 7,53450			Eur	<b>8.150,46</b>	

U trenutku obračuna uzeta je u obzir isplata nagrade povjereniku u predstečajnom postupku u cijelom odedenom iznosu, što iznosi 1.990,84 eura bruto, no budući da je sa računa Suda povjereniku uplaćeno 537,53 eura, isti iznos ili gotovo isti iznos će u konačnom obračunu biti još uplaćen razlučnom vjerovniku kao razlika. Naime, na računu stečajnog dužnika trenutno se nalazi 8.709,66 Eur, a budući da bi nagrada stečajnom upravitelju trebala iznositi 8.150,46 Eur, te je potrebno za završne troškove zatvaranja bankovnog računa predvidjeti minimalno 50 Eur, te uzimajući u obzir da si banka svaki mjesec uzima sa računa određeni paušalni iznos za vođenje računa, finalno će se izračun napraviti prije samog završnog ročišta i kroz završni račun stečajnog upravitelja.

#### **PRIHODI**

Prodaja predmeta stečajne mase	<b>68.700,00</b>
--------------------------------	------------------

#### **RASHODI**

Bankarske usluge do 06.02.2024.	38,43
Uređenje zemljišta	500,00
Zakupnina hale i troškovi sanacije hale	46.270,43

Računovodstveni troškovi	750,00
Uplata PDV u državni proračun	4.454,89
Nagrada povjereniku u predstečajnom postupku i stečajnom upravitelju	<b>10.141,30</b>
Pretpostavljeni bankarski troškovi do kraja postupka + zatvaranje računa	<b>50,00</b>
<b>NAMIRENJE RAZLUČNOG VJEROVNICA 23.02.2024.</b>	<b>6.494,95</b>

S obzirom da sam u usmenom razgovoru sa razlučnim vjerovnikom dobila informaciju da se razlučni vjerovnik moguće neće složiti sa iznosom svojeg namirenja (6.494,95 Eur) budući da osporava troškove zakupa hale u stečaju, ovim putem donosim kronologiju zakupa i troškova hale:

### **Kronologija zakupa hale u stečajnom postupku:**

Stečajni postupak pokrenut je 19.01.2023. godine u kojem trenutku su strojevi u vlasništvu stečajnog dužnika i pod razlučnim pravom HBOR-a zatečeni i montirani u halu u vlasništvu Centar Lisinski d.o.o. Budući da se radilo o velikim strojevima, njihova demontaža i prijevoz na drugu lokaciju bi prouzročila velike troškove, a također bi postojala opasnost njihovog oštećenja.

Nakon pokretanja postupka kao stečajni upravitelj samoinicijativno sam kontaktirala razlučnog vjerovnika HBOR u svezi dogovora oko prodaje predmeta koji čine stečajnu masu i koji su pod razlučnim pravom, i to usmeno i pisanom korespondencijom putem e-maila. Također je samu procjenu strojeva izradio sam razlučni vjerovnik, a na moj prijedlog kao stečajne upraviteljice, kako bi se smanjili troškovi u stečaju, budući da bi procjena strojeva od drugog neovisnog procjenitelja/vještaka iznosila 2.500 do 5.000 Eur.

Razlučni vjerovnik odlučio je da će se predmeti prodavati kroz stečaj, objavljivanjem na web-stečaj, te prihvatio da strojevi ostanu u hali gdje su i zatečeni i gdje je i on sam izvršio njihovu procjenu vrijednosti.

Prijedlog ugovora o zakupu hale u kojoj su smješteni strojevi poslala sam prije potpisivanja na pregled mailom razlučnom vjerovniku koji ga je prihvatio, te je dat na prihvatanje i skupštini vjerovnika u stečaju, te je takav prihvaćeni ugovor potpisan tek 09.05.2023. godine, što se vidi i u elektroničkom potpisu stečajne upraviteljice, dakle nakon održanog ročišta u stečajnom postupku na kojemu su vjerovnici glasovali o istome, ali s obračunom zakupnine od datuma otvaranja stečajnog postupka.

Navodim također da je u sklopljenom ugovoru o zakupu hale ugovoren mjesečni iznos od 3.000 Eur plus PDV, što je manja cijena od zakupa koji je Biovinis d.o.o. imao ugovoren godinama prije sa istim zakupodavcem i za istu lokaciju, budući da se i po prijavi tražbina i prethodnom ugovoru Centar Lisinski d.o.o. vidi da je mjesečni zakup iznosio 5.000 Eur plus PDV. Također, sukladno stanju na tržištu, tako povoljan zakup od 3.000 Eur mjesečno je upitno da li se može drugdje ostvariti za sličnu halu, što pokazuje da sam kao stečajna upraviteljica pažnjom dobrog gospodara pregovarala što veću pogodnost za stečajnu masu, a posebno stoga što su strojevi bili montirani u sam prostor, te se radilo o izuzetno velikim strojevima koji se ne mogu jednostavno preseliti na novu lokaciju, a i samo preseljenje bi prouzročilo nove troškove.

Nakon prihvata i sklapanja ugovora o zakupu i održane skupštine vjerovnika, svaku daljnju radnju koja se odnosila na prodaju strojeva na kojima postoji razlučno pravu u potpunosti sam komunicirala sa samim razlučnim vjerovnikom i koji je bio obaviješten o svim događajima. Oglašavanje strojeva na stranici web stečaj je obavljeno u potpunosti u dogovoru s razlučnim vjerovnikom i sukladno rokovima objave koju su tražili. Bitno je napomenuti da za kupnju strojeva nije bilo mnogo ponuda, tj. primila sam nekoliko telefonskih upita vezano uz pojedinačnu kupnju jednog od strojeva, što nije bila opcija budući su se svi strojevi, odlukom vjerovnika, prodavali kao zajednička gospodarska cjelina.

Jedini ozbiljni kupac koji je na kraju i dao ponudu koja je prihvaćena i koji je kupio strojeve bio je Robert Matan, te ih je kupio u drugom prikupljanju ponuda. Isti je predao svoju ponudu 02.08.2023. godine na iznos od 68.700 Eur te tražio da li može odmah platiti i preuzeti strojeve, o čemu je prema mojim saznanjima i sam komunicirao sa HBOR-om, međutim, s obzirom na oglas koji je vrijedio do kraja 8. mjeseca (rok određen po traženju samog razlučnog vjerovnika), kupnja je bila realizirana tek na samom početku 9. mjeseca. Iako je kupoprodajni iznos

kupac platio u roku od nekoliko dana, s obzirom na druge obaveze koje je kupac imao u tom trenutku i druge ugovorene poslove u Srbiji, nije mogao odmah pristupiti demontaži strojeva i odvozu istih, budući da se radi o strojevima za čiju demontažu je potrebno više radnika i dva do tri tjedna posla. Nakon što je pristupio demontaži, hala je ostala prazna 26.10.2023. godine.

Razlučni vjerovnik bio je u potpunosti upoznat sa tekstom ugovora zakupa, te ovim putem upozoravam na dva članka ugovora o zakupu:

**Članak 4.**

Zakupnik će stupiti u posjed poslovnog prostora, koji je predmet ovog Ugovora, odmah po potpisu Ugovora.

Posljednji Zakupnik poslovnog prostora iz čl. 1. ovog Ugovora bilo je poduzeće Biovinis d.o.o. po Ugovoru o zakupu poslovnog prostora od 29.07.2016.

Otkazom Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 29.07.2016., predmetni poslovni prostor je vraćen Zakupodavcu, ali iz prostora nije iznesena oprema i to: linija za proizvodnju paleta, linija za proizvodnju peleta, kotao tople vode, peći grijanje, ventilokonverteri i drugo. Samim time nije prostor vraćen u prvobitno stanje i kao takav je bio neupotrebljiv kroz vrijeme od 06.12.2021 do 19.01.2023.

Prilikom praznjenja prostora odnosno vadenja linije za pelete, treba zatrpati rupu u podu i preko nje navući industrijski pod. Nadalje, prilikom vadenja peći i kotla za vodu iz kotlovnice, treba vratiti plinski bojler i spojiti ga na instalaciju centralnog grijanja. Time bi se prostor vratio u početno stanje.

**Članak 7.**

Obveza plaćanja zakupnine prestaje danom kad Zakupnik isprazni poslovni prostor od osoba i stvari, kad se izvrše radnje vraćanja poslovnog prostora u prvobitno stanje opisane u članku 4. ovog Ugovora, te kad se izvrši zapisnička primopredaja i Zakupodavac preuzme poslovni prostor.

Temeljem prethodnih članaka jasno je da je ugovorom određeno da zakupcu obveza plaćanja zakupnine prestaje tek NAKON što se izvrše radnje vraćanja poslovnog prostora u prvobitno stanje. Nakon demontaže strojeva i njihovog izmještanja iz hale koja je tada ostala prazna, vlasnik je zatražene su ponude za sanaciju hale, no također niti majstori koji moraju sanirati halu nisu mogli odmah pristupiti uređenju navedenog prostora, a niti se nije mogao prije točno predvidjeti trošak niti znati koji se sve konkretni popravci moraju obaviti u sanaciji, prije nego su sami strojevi, od kojih su oštećenja i nastala, bili odvezeni iz hale.

Kako ne bi po stečajnu masu nastajali daljnji troškovi i kako se ne bi plaćao najam hale u kojoj više nema strojeva, na vlastiti zahtjev prema zakupodavcu, dana 20.11.2023. godine potpisala sam Raskid ugovora o zakupu za zakupodavcem, čime je ugovor raskinut sa danom 19.12.2023. godine, s obzirom da se morao poštovati otkazni rok od 30 dana, te sam iz stečajne mase, sukladno zaprimljenim ponudama, platila zakupodavcu troškove sanacije koje je on tek odradio u hali u idućem razdoblju.

Iz navedenog proizlazi dakle da sam uštedjela stečajnoj masi trošak koji je, sukladno ugovoru, sve do završetka sanacije hale mogao i dalje teretiti stečajnu masu. U prilogu ovog izvješća donosim Ugovor o zakupu i Raskid ugovora o zakupu poslovnog prostor. Smatram dakle da sam kao stečajni upravitelj učinila sve što sam mogla da zaštitim stečajnu masu, kako strojeve u prvom redu, a kasnije i financijska sredstva.

### **III. STANJE STEČAJNE MASE**

Na današnji dan, nakon što su namireni svi troškovi stečajnog postupka osim troškova bankarskih usluga do kraja stečaja i nagrade stečajnom upravitelju, te je obavljeno namirenje razlučnog vjerovnika (sukladno opisanom u prethodnom dijelu izvješća) i namirenje povjerenika u predstečajnom postupku, na računu stečajnog dužnika nalazi se 8.709,66 Eur.

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Nakon predaje ovog izvješća stečajna upraviteljica će u kratkom razdoblju predati i završno izvješće i završni račun stečajnog upravitelja.

U Čakovcu, 22.05.2024.

stečajna upraviteljica  
Vesna Baranašić Horvat, mag.oec.